

Свобода мысли и слова

(Слайд 1) Сегодня человечество переживает век не просто избытка информации, а перенасыщение. Информация льется проливным дождем на головы граждан, срывает вихрем новостных лент шляпы.

В этом потоке информации, действительно значимой, не так много. Интернет для современного человека - это большой справочник, организованный по принципу «Что? Где? Когда?» В справочнике имеется информация как от дилетантов, так и от знатоков.

Приметой настоящего времени стало формирование поисковых списков роботами, которые оценивают информационные материалы не по значимости и достоверности, а по коэффициенту упоминаемости и количеству оплаченной рекламы.

(Слайд 2) Помимо сказанного, методику, описанную еще в романе Ф.М. Достоевского «Бесы»: «Чтобы сделать правду правдоподобнее, нужно непременно подмешать к ней лжи», некоторые современные «источники достоверной информации» используют на постоянной основе.

Принимая во внимание вышеизложенное, часть людей-пользователей глобальной сети используют ее (сеть) только для поиска нужной им информации, а от остального уже отмахиваются, так как «пережевать» все предлагаемые «информационные блюда» просто невозможно.

Как быть в этой ситуации? Как остаться человеком и не поддаться на эмоциях на информационные провокации роботов и «заинтересованных» лиц?

Чтобы ответить на вроде бы бытовой для нашей жизни вопрос, считаем необходимы пофилософствовать, а потом почитать закон.

С чего начнем? Со свободы: свободы мысли, свободы слова, свободы совести и свободы вероисповедания.

(Слайд 3) Сразу надо оговориться что перечисленные свободы являются неотъемлемой частью нормальной комфортной жизни каждого из нас. Но целесообразно их рассматривать парами, а именно: свобода мысли и свобода слова – это первая пара, и вторая – свобода совести и свобода вероисповедания.

(Слайд 4) Свобода мысли категория более философская. Свобода мысли — это свобода человека формировать и иметь собственное мнение, свою точку зрения, развивать свой внутренний духовный мир независимо от мнения других. Свобода мысли включает в себя гарантии невмешательства в процесс формирования собственных мнений и убеждений человека, недопущение идеологического и политического диктата, насилия и контроля над личностью. Свобода мысли суть абсолютная свобода, которая никоим образом не должна ограничиваться внешними силами.

Условием существования свободы мысли является наличие у человека критического мышления, которое и позволяет человеку независимо составлять мнение по разным вопросам.

Получается, что неотъемлемыми спутниками свободы мысли являются осведомленность (наличие достоверной информации) и знания. В противном случае такое качество как критичность теряет смысл и границы свободы резко сужаются.

Например, люди долгое время считали, что Земля плоская. Но ведь правда, мы же не видим никаких закруглений, а видим на открытом пространстве, что земля «уходит» далеко вперед – просто глаза дальше не видят. Но таких знаний недостаточно для формирования мысли о строении Солнечной системы. Так же происходит при формировании мысли человека по отношению к разным идеологиям, и в частности к конкретным событиям.

Таким образом, в теории, критическое мышление означает, что свободно мыслящий человек максимально приближен к модели рационального агента, увеличивающего собственную пользу. В таком смысле, поддержание свободы мысли будет означать две вещи. Во-первых, не должно навязываться человеку само представление о «его» выгоде, человек должен иметь возможность оценить все альтернативы. Во-вторых, чтобы человек мог трезво принимать решения, ему нужна неангажированная (полная и достоверная, представленная адекватным и неподкупным источником) информация.

Теперь обратимся к основному закону Российской Федерации – Конституции.

(Слайд 5) Статья 29, пункт 1: Каждому гарантируется свобода мысли и слова. То есть законодатель поставил мысль и слово на одну ступень, это означает, что гражданин имеет право на распространение своих мыслей.

(Слайд 6) Свобода слова — свобода каждого человека публично излагать свои взгляды по любым вопросам государственной, общественной и личной жизни. Право на свободу слова включает право искать, получать и распространять всякого рода информацию, суждения и идеи, в том числе политические выступления, комментарии на личные или политические темы, сбор сведений, обсуждение вопросов прав человека, журналистская деятельность, культурное и художественное выражение, преподавание, а также религиозные выступления.

Защите подлежит не только содержание информации или идей, но и форма их выражения (устная и письменная речь, язык жестов, средства невербальной коммуникации, такие как изображения и предметы искусства), и способы их выражения (печатные, аудиовизуальные, электронные, основанные на Интернет-технологиях).

Обязанностью государства является охрана от вмешательств в свободу выражения мнения и информации и принятие мер, направленных на развитие

многообразие средств массовой информации и источников информации для обеспечения плюрализма идей и мнений.

(Слайд 7) Если обобщить ранее сказанное, то право на свободу мысли и слова включает:

- право каждого человека придерживаться своего мнения;
- право публично выражать свои мысли, идеи и убеждения, а также распространять их любыми законными способами без вмешательства со стороны государства;
- право на доступ к информации, имеющей общественное значение или затрагивающей личные интересы граждан;
- право на создание и использование органов массовой информации, обеспечивающее реализацию свободы выражения мнений.

И если ограничивающее воздействие на свободу мысли может оказать только недостаток знаний у гражданина, то ограничения на свободу слова отчасти можно считать только ограничения на пропаганду или агитацию, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. **(Слайд 8)** Также в п. 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации оговорен запрет на пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Как пример: Лицо, придерживается праворадикальных взглядов, выступает за «чистоту» своей расы, не приемлет дружбы с лицами, принадлежащим к другим расам. Свобода мысли выражается в том, что согласно своим «идеологическим принципам» указанное лицо не имеет среди друзей представителей других рас. Ну что ж, это его выбор.

Далее такой человек начинает склонять к аналогичному поведению других, обосновывая свою расовую исключительность. Как правило такое поведение оправдывается следующим образом: у меня есть свобода слова и я могу поделиться с другими своими мыслями и своим мировоззрением. В этой ситуации вступает в силу ограничение на свободу слова. Так как поведение блюстителя «чистоты расы» нарушает конституционные права других людей.

(Слайд 9) Стоит также рассмотреть и положения Европейской Конвенции по правам человека по данному вопросу (https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf). Кстати, именно на этот документ обращают свое внимание многие «борцы» за свободу слова. Итак, пункт 2 статьи 10 Конвенции:

«2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения

разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.»

(Слайд 10) То есть свобода выражения мнений может быть ограничена по одной из следующих причин:

1. в интересах национальной безопасности и территориальной целостности;
2. в целях охраны общественного порядка и общественного благосостояния;
3. в целях охраны здоровья или нравственности населения;
4. для защиты репутации или прав других лиц;
5. для предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально;
6. для обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

(Слайд 11) В Конституции России аналогичных разъяснений по ограничениям такого права, как свобода слова, нет. В нашей Конституции есть более важный пункт:

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. (статья 17 пункт 3)

Этот пункт защищает граждан Российской Федерации от злоупотребления кем бы то ни было правом на свободу слова.

Именно поэтому законодателем Российской Федерации определена ответственность за нарушения, фактически описанные в Европейской конвенции по правам человека. Рассмотрим каждый пункт вышеприведенного списка в отдельности:

(Слайд 12) п. 1 списка – ст. 207.1 УК РФ (Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан) и ст. 207.2 УК РФ (Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия), ст. 280.2 УК РФ (Нарушение территориальной целостности Российской Федерации);

Ст. 207.1 УК РФ – классическим примером может послужить распространение ложной информации о произошедшей нештатной ситуации (взрыве) на АЭС. Распространение такой информации может повлечь панику среди населения со всеми выходящими последствиями. Оправдания автора фейка о том, что он хотел подшутить, ничтожны, шутник и его пособники, помогающие ему распространить ложь (репосты), будут привлечены к уголовной ответственности.

Ст. 207.2 УК РФ – например распространение сведений о чрезвычайной ситуации с «приукрашиванием от себя», пытаясь придать себе значимости как источнику: жертв так много, что больницы все забиты и поэтому скорые с еще живыми людьми врачи направляют в морги. Такая информация способна вызвать негодование со стороны общественности, разъяренная толпа может совершить непоправимые действия. Суперисточнику сведений грозит уголовное наказание. Такие действия были совершены украинским пранкером «Евгений Вольнов» в день, когда произошел пожар в ТЦ «Зимняя вишня» (г.

Кемерово) Пранкер веселился, набирая телефоны больницы, МЧС, сообщая сведения не соответствующие действительности и занимая телефонные линии служб помощи населению. В отношении пранкера возбуждено уголовное дело.

Ст. 280.2 УК РФ – это публикация или иное распространение призывов о совершении действий по передаче отдельных территорий РФ другому государству. Таким реформаторам необходимо помнить, что территориальная целостность нашей страны закреплена в основном законе – Конституции РФ статья 67 п. 2.1 «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются.»

(Слайд 13) п.2 списка – целый раздел IX УК РФ называется «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», в частности по тематике разъяснений это ч. 3 ст. 212 Уголовного кодекса РФ (Массовые беспорядки);

Под массовыми беспорядками понимаются действия, сопровождавшиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти. В диспозиции части 3 ст. 212 УК РФ указано на призывы в вышеуказанным действиям. Таким образом, сообщения в сети Интернет о необходимости силового (вооруженного) противостояния правоохранительным органам в период проведения массовых публичных мероприятий правоприменителем могут быть расценены как призывы к массовым беспорядкам.

(Слайд 14) п. 3 списка – название Главы 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», по исследуемой тематике - ст. 242 УК РФ (Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов);

Данная статья больше относится к правовому блоку, основным законодательным актом (в рамках рассматриваемой тематики) которого является Федеральный закон от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

(Слайд 15) п. 4 списка – ст. 128.1 УК РФ (Клевета), ст. 306 УК РФ (Заведомо ложный донос), ст. 310 УК РФ (Разглашение данных предварительного расследования);

(Слайд 16) Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Публикация сведений в сети Интернет, даже на малочитаемом ресурсе, расценивается как распространение, так как доступ в сеть Интернет в настоящее время имеет неограниченный круг лиц. Что значит

заведомо ложных? Это когда источник знает, что публикуемое - неправда, а также «сгущает краски» для придания значимости своим сведениям. А также публикует сведения, достоверность которых он не может подтвердить, и например ссылается на знакомое (указывает на конкретного человека, кстати в простонародье такое называется сплетнями) или незнакомое ему лицо (я взял это с Интернет-страницы такой-то) Не знаешь- не пиши и не репость!

(Слайд 17) Заведомо ложный донос, общественная опасность этого преступного деяния состоит в том, что оно нарушает нормальную работу правоприменительных органов, занимающихся проверкой заведомо ложного сообщения о совершении преступления, может повлечь необоснованное возбуждение уголовного дела, привлечение к уголовной ответственности и осуждение невиновного. Неверная информация отвлекает силы и внимание органов следствия и дознания от борьбы с действительными преступлениями.

Например, лицо, имея неприязненное отношение к другому человеку, сообщает сведения о якобы совершенном последним преступлении. Если такое сообщение направляется в правоохранительные органы и в ходе проверки сведения не подтверждаются, то автор сообщения становится сам фигурантом доследственной проверки. В случае доказывания заведомости ложного сообщения, то и фигурантом уголовного дела. В настоящее время публикации заведомо ложных доносов в сети Интернет часто рассматривают, как сообщение в правоохранительные органы, так как такая информация доступна неограниченному кругу лиц, в том числе и правоохранительным органам. Имеются прецеденты, когда уголовные дела возбуждали именно по результатам публикаций журналистских расследований.

(Слайд 18) Разглашение данных предварительного расследования – это действие, может допустить только лицо, предупрежденное в установленном законом порядке о недопустимости разглашения таких данных, если оно (это действие – разглашение) совершено без согласия следователя или лица, производящего дознание.

Например, таким лицом может быть адвокат или свидетель. В настоящее время мы часто сталкиваемся с фотографиями каких-либо процессуальных документов в сети Интернет. Надо понимать, что в общий доступ попадают указанные фото не просто так, цель – оказать давление на следствие или суд. Правда, авторы таких публикаций прикрываются избитой фразой – давайте придадим огласке «этот беспредел» Любой юрист отметит, что к таким приемам прибегают, когда иных правовых аргументов у стороны процесса нет.

Другой вопрос: стоит ли делать репосты таких информационных материалов. Однозначно - нет, такое действие может оказать «медвежью услугу» автору публикации, тиражируя его, возможно, противоправное поведение.

(Слайд 19.1) п. 5 списка – на данном пункте стоит остановиться и рассказать поподробнее, первое: ст. 272 УК РФ (Неправомерный доступ к

компьютерной информации) и ст. 274 УК РФ (Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей).

Абсолютно очевидно, что данные преступные деяния, предусмотренные указанными статьями УК РФ, могут совершить лица, обладающие правом доступа в рамках своих должностных обязанностей к каким-либо сведениям, например, содержащимся в служебных базах данных. Но не стоит забывать, что и третье лицо, которому нерадивый сотрудник обеспечил доступ к конфиденциальной информации, также становится фигурантом уголовного дела.

В рамках этих же статей УК РФ можно рассматривать и примеры получения конфиденциальной информации (личная переписка или фотографии, доступ к которым владелец ограничил) К сожалению, до сих пор некоторые считают «невинной шалостью» публикацию в открытом доступе в сети «Интернет» сведений о лицах или их личной жизни, без согласия последних.

(Слайд 19.2) Второе: ст. 283 УК РФ (Разглашение государственной тайны), ст. 283.1 УК РФ (Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну) *Априори, законодатель определил, что конфиденциальной информацией граждане могут обладать в рамках исполнения своей профессиональной деятельности, но не мог предположить, что кто-то захочет приобрести на возмездной основе такую информацию для публичного распространения последней. В последнее время распространено ложное суждение о том, что если пользователь опубликовал конфиденциальные сведения, купленные у третьего лица, то вина лежит на продавце. Это заблуждение: в данном случае образуется круг лиц, причастных к распространению конфиденциальной информации.*

(Слайд 20) п. 6 списка – ст. 298.1 УК РФ (Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производившего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации), ст. 311 УК РФ (Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса)

В связи с тем, что в нашей стране до недавнего времени в обществе существовало моральное табу на совершение действий, способных оказать давление на суд, то и в уголовном законе отсутствовала их квалификация. Изменения были внесены в декабре 2020 года. Это как раз показатель того, что появились новые формы использования свободы слова в преступных интересах.

По названиям всех перечисленных статей Уголовного кодекса Российской Федерации (по всем пунктам, указанным в Европейской конвенции по правам человека) абсолютно очевидно, что каждая из них не только указывает на противоправность деяний, но и увеличивает нравственную ценность права на свободу слова.

(Слайд 21) Но законодателем установлены не только ограничения по свободе слова, им, законодателем, определен список сведений, доступ к

которым не может быть ограничен (п. 4 ст. 8 (Право на доступ к информации) Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»):

1) нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления;

2) информации о состоянии окружающей среды;

3) информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну);

4) информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией;

4.1) информации, содержащейся в архивных документах архивных фондов (за исключением сведений и документов, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации);

5) иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

Вот, например, если произошел инцидент, связанный с техногенной катастрофой (разлив нефтепродуктов, выброс с какого-либо производства газообразных отходов), власти не вправе замалчивать о произошедшем. Только не сообщение о случившемся нарушает конституционное право гражданина на получение информации и влечет уголовную ответственность для должностного лица.

Информация представляет собой любые сведения независимо от формы их представления. Информация может свободно использоваться любым лицом и передаваться одним лицом другому лицу, если федеральными законами не установлены ограничения доступа к информации (ст.ст. 2 (Основные понятия), 5 (Информация как объект правовых отношений) Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

(Слайд 22) В условиях современного информационного общества подлинная реализация свободы слова возможна только в условиях доступа к средствам массовой информации. В этой связи действенной гарантией свободы слова в Российской Федерации выступает возможность свободного создания средств массовой информации и недопустимость цензуры массовой информации.

(Слайд 23) п. 5 статьи 29 Конституции Российской Федерации: «Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается»

(Слайд 24) Согласно ст. 7 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (от 27.12.1991 № 2124-1) любой дееспособный

гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не отбывающий наказание в местах лишения свободы по приговору суда, может выступить учредителем средства массовой информации. То есть фактически большая часть совершеннолетних граждан нашей страны может иметь свои СМИ.

(Слайд 25) Но при этом не стоит забывать и об обязанностях, которые налагаются на СМИ и их учредителей. Любой гражданин или организация, в отношении которых в средстве массовой информации были распространены сведения, не соответствующие действительности, либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации (ст. 43 (Право на опровержение) Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»)

Таким образом, каждый должен иметь право на восстановление справедливости в рамках недопустимости распространения порочащих его сведений. Источник недостоверной информации может понести не только моральную ответственность – это публикация опровержений и извинений, но и материальную. Скорее всего законодательство Российской Федерации будет развиваться в этом направлении и дальше, так как число лиц и объединений, имеющих возможность беспрепятственно публиковать информацию, растет с каждым днем.

Статья 43 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» очень важна на текущий момент, так как информационное пространство очень быстро развивается. Но указанная норма закона не распространяется на информационные источники, не зарегистрированные как СМИ. Именно поэтому некоторые Интернет-издания, а также некоторые блогеры, публикующие непроверенную информацию, не спешат регистрироваться в Российской Федерации как СМИ. Так проще осуществлять так называемые информационные вбросы. Как правило, вбросы содержат условно достоверную или вообще недостоверную информацию. Цель – создание нестабильности, отчасти хаоса, при принятии общественно значимых решений. А вот правде вброс не нужен, она сама по себе состоятельна и является сенсацией.

(Слайд 26) Справочно: *Информационный вброс - это метод распространения информации, основанный на резком массовом заполнении сетевого пространства какой-либо короткой информацией для создания резонанса в информационном пространстве.*

В связи с этим в российском законодательстве и появилось понятие - «иностранный агент». Словосочетание раскрывает суть объекта – имеет связь с иностранными государствами (иностранный) и осуществляет активную деятельность (агент).

(Слайд 27) Более точное определение «иностранного агента» - это физическое или юридическое лицо, которое имеет иностранные источники финансирования и осуществляет политическую деятельность. В наше время для общества в целом очень важно знать об иностранном финансировании не только информационных ресурсов, но и политических партий, а также и

граждан, которые планируют участвовать в выборных кампаниях различных уровней.

(Слайд 28) Понятие «иностранный агент» появилось в законодательстве РФ в 2012 году, изменения были внесены Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (п. 6 ст. 2) В соответствии с принятыми положениями иностранным агентом может быть признана некоммерческая организация, которая участвует в политической деятельности в России и при этом получает финансирование или имущество от иностранных организаций или граждан. По сути речь идет о некоммерческой организации, получающей материальную поддержку из-за рубежа и политически активной, например, выступающей организатором массовых публичных мероприятий, связанных с изменением законодательства РФ и т.п., тем более если это касается выборного процесса.

(Слайд 29) При этом стоит отметить, что на территории РФ действует масса организаций с т.н. зарубежным финансированием (частичным или полным), но их деятельность не связана с политикой. Например, Детский Фонд ООН ЮНИСЕФ, организация DAAD, WWF (Всемирный фонд дикой природы)

Следующий вопрос: может ли отдельный гражданин быть признан иностранным агентом?

Да, позднее (Федеральный закон от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации») законодательство было усовершенствовано.

(Слайд 30) Устанавливается, что физическое лицо может быть признано СМИ, выполняющим функции иностранного агента, если оно одновременно:

распространяет сообщения и материалы, которые созданы и (или) распространены иностранным СМИ, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, учрежденным таким иностранным СМИ и (или) участвует в создании указанных сообщений и материалов;

получает денежные средства или иное имущество от иностранных государств, их органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц, иностранных СМИ, выполняющих функции иностранного агента, российских юрлиц, учрежденных СМИ - иностранными агентами или получающих финансирование из-за рубежа.

Может ли «иностранный агент» оказать деструктивное влияние на население Российской Федерации? Да, для этого у него имеются средства для распространения информации. Это делается умышленно? Возможно, иначе какой смысл иностранному государству или гражданину финансировать лицо или организацию, осуществляющее политическую деятельность на территории Российской Федерации.

Именно поэтому решение о придании статуса «иностранный агент» принимается Минюстом России по согласованию с МИД России.

Какие обязанности налагаются на физическое лицо, признанное иностранным агентом?

Такие граждане обязаны подать уведомление о включении их в перечень иностранных агентов, а затем раз в полгода предоставлять отчет о своей деятельности и о тратах зарубежных средств.

(Слайд 31) Физлица, выполняющие функции иноагентов, до прекращения своей деятельности как иностранный агент не смогут занимать должности на государственной и муниципальной службе, а также быть допущенными к государственной тайне.

Кроме того, распространение ими информации о политической деятельности, в том числе через СМИ, должно соответствующим образом маркироваться.

Для простого человека эти ограничения вполне ясны и не тревожны. Однако, для отдельных лиц – это фактически крест на их работе, так как таким образом раскрывается «кухня» их политической деятельности.

Другой вопрос, а может ли лицо утратить статус иностранного агента? Конечно, если лицо продолжает заниматься политикой, то должно прекратить пользоваться иностранной материальной поддержкой. Если без этой поддержки никак, то стоит сконцентрировать свои умения и силы на отраслях вне политики.

(Слайд 32.1) Что же касается юридических лиц – «иностранных агентах», то на них налагаются похожие ограничения, а именно:

- предоставление в уполномоченный орган отчета о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов – один раз в полгода;
- предоставление в уполномоченный орган документов о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученных от иностранных источников, – ежеквартально;
- предоставление в уполномоченный орган аудиторского заключения – ежегодно;

(Слайд 32.2) - размещение в Интернете или предоставление СМИ для опубликования отчета о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в уполномоченный орган или его территориальный орган – один раз в полгода;

- указание в материалах, издаваемых и (или) распространяемых НКО-иностранным агентом, в том числе через СМИ и (или) с использованием Интернета, что эти материалы изданы и (или) распространены НКО-иностранным агентом.

Вот такие непростые рассуждения и пояснения о таких простых, на первый взгляд, понятиях как СВОБОДА МЫСЛИ и СВОБОДА СЛОВА.

«Слово не воробей, вылетит – не поймаешь» В заключение, напоминаем о необходимости соблюдения нормы Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях – статьи 20.1 (Мелкое хулиганство) Часть 1 указанной статьи:

(Слайд 33) «Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества»

Наказание – штраф от 500 до 1000 рублей.

(Слайд 34) Будьте свободны и не нарушайте право на свободу других.